

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE
DEL LAZIO E DELLA TOSCANA
M. ALEANDRI**

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n.33..... del 28/1/2021

OGGETTO: Contenzioso Sig. Massimiliano PROIETTI /Istituto – atti di precezzo

Proposta di deliberazione n 19PER.. del 27-1-2021.....

U.O.C. Risorse Umane e Affari Legali.....

L' Estensore...Dott Guerrino Gambetti.....

Il Responsabile del procedimento Dott. Paolo Nicita.....

Il Dirigente Dott. Paolo Nicita.....

Visto di regolarità contabile..... numero di prenot.....

Parere del Direttore Amministrativo
Dott. Manuel Festuccia

Favorevole Non favorevole

Parere del Direttore Sanitario
Dott. Andrea Leto.....

Favorevole Non favorevole

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Ugo Della Marta

U.O.C. RISORSE UMANE E AFFARI LEGALI

Dott. Paolo Nicita

OGGETTO: Contenzioso Sig. Massimiliano PROIETTI /Istituto – atti di precezzo

PREMESSO

- CHE in data 15-2-2018 è pervenuta all’Istituto la sentenza n. 7841/2017 con la quale il Tribunale di Roma – Sezione Lavoro ha condannato l’Istituto a versare la somma complessiva di Euro 9.850,00 (5 mensilità della retribuzione oltre le spese di lite) a favore dell’ex collaboratore Sig. PROIETTI Massimiliano che aveva iniziato un contenzioso con il nostro Ente sin dall’anno 2015;
- CHE con deliberazione n. 186 del 4-4-2018 l’Istituto aveva provveduto a liquidare la somma di cui sopra;
- CHE il Sig. PROIETTI aveva proposto appello contro la sentenza n. 7841/2017 e che la Corte di Appello, con propria decisione n. 110/2020, ha definitivamente pronunciato sul ricorso proposto e ha stabilito che, in parziale accoglimento dell’appello ed in parziale riforma della sentenza, vadano liquidate otto mensilità della retribuzione globale e non le cinque così come stabilito dalla sentenza del Tribunale del Lavoro n. 7841/2017;
- CHE altresì la sentenza della Corte di Appello stabilisce la liquidazione dei 2/3 delle spese di lite a carico dell’Istituto;

PRESO ATTO

- CHE l’Istituto ha proposto ricorso in Cassazione contro la sentenza di Appello;
- CHE nel frattempo sono pervenuti all’Istituto due distinti atti di precezzo provenienti uno dal ricorrente Sig. PROIETTI e l’altro dall’Avvocato della parte ricorrente e che occorre procedere celermente alla loro liquidazione;

Per i motivi di cui in premessa

PROPONE

1. Di dare atto che l’Istituto ha proposto ricorso dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 110/2020 della Corte di Appello di Roma;
2. Di dare provvisoria esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Roma n.110/2020 e, pertanto, liquidare al Sig. Massimiliano PROIETTI le restanti tre mensilità della retribuzione globale, così come stabilito nella sentenza sopra indicata;

3. Di dare provvisoria esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Roma n.110/2020 e, pertanto, liquidare all'Avvocato della parte ricorrente i due terzi delle spese del grado, così come sancito dalla sentenza della Corte di Appello di cui sopra.

IL RESPONSABILE

Dott. Paolo Nicita



IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Ugo Della Marta

VISTA la proposta di deliberazione avanzata dal dirigente della U.O.C. Risorse Umane e Affari Legali n. 19/PER del 27-1-2021 avente ad oggetto: “Contenzioso Sig. Massimiliano PROIETTI /Istituto – atti di precezzo”

SENTITI il Direttore Sanitario ed il Direttore Amministrativo che hanno espresso parere favorevole alla adozione del presente provvedimento;

RITENUTO di doverla approvare così come proposta,

DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione n.19/PER del 27-1-2021 avente ad oggetto “Contenzioso Sig. Massimiliano PROIETTI /Istituto – atti di precezzo” sottoscritta dal dirigente competente, da considerarsi parte integrale e sostanziale del presente provvedimento, rinviando al preambolo ed alle motivazioni in essa contenute e conseguentemente:

1. Di dare atto che l’Istituto ha proposto ricorso dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 110/2020 della Corte di Appello di Roma;
2. Di dare provvisoria esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Roma n.110/2020 e, pertanto, liquidare al Sig. Massimiliano PROIETTI le restanti tre mensilità della retribuzione globale, così come stabilito nella sentenza sopra indicata;
3. Di dare provvisoria esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Roma n.110/2020 e, pertanto, liquidare all’Avvocato della parte ricorrente i due terzi delle spese del grado, così come sancito dalla sentenza della Corte di Appello di cui sopra.

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Ugo Della Marta



PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata ai sensi
della legge 69/2009 e successive modificazioni ed integrazioni
in data 28/01/2021

IL FUNZIONARIO INCARICATO

